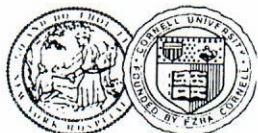


SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Dział Zamówień Publicznych
ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70, fax. 61-846-47-65
www.szpitalmswia.poznan.pl
zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



ZP/p/2374-10-507/19

Poznań, dnia 19 kwietnia 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI
2,3,4,5,6,7,8,9 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 1**

Znak sprawy: ZP/p/10/19

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa leków stosowanych w programach lekowych leczenia stwardnienia rozsianego” informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Część nr 2 - Interferon beta 1-a

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
2	Farmacol S.A. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Farmacol S.A.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

[Handwritten signatures]

Część nr 3 – Interferon beta 1-a

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
1	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Warszawa	269,972 pkt
4	Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	300,000 pkt
6	Konsorcjum Firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	295,120 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**Centrala Farmaceutyczna „CEFARM”
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była Cena - 100%. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 4 – Interferon beta 1b

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
2	Farmacol S.A. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	297,273 pkt

Handwritten signature

6	Konsorcjum Firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	300,000 pkt
---	---	-------------

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Konsorcjum Firm:
Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
PGF S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była Cena - 100%. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 5 - Fingolimod

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
5	Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” sp.. ul. Szczygła 7 05-402 Otwock	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” sp..
ul. Szczygła 7
05-402 Otwock

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miesz Wzi

Część nr 6 - Natalizumab

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
2	Farmacol S.A. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Farmacol S.A.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część nr 7- Dimethylis fumaras

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
2	Farmacol S.A. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Farmacol S.A.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Kucy *Mli*

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część nr 8- Peginterferon beta-1a

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
2	Farmacol S.A. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Farmacol S.A.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część nr 9- Teryflunomid

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena 100%
5	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 02-203 Warszawa	300,000 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
02-203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Do ww. Części została złożona tylko jedna oferta. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **BRAK**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **BRAK**

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp, umowa może być zawarta po dniu przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

duży Wzi

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części nr 1 – Glatirameri acetat** rozt. do wstrzykiwań 40 mg/ml x 12 amp.strz., albowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia posiadała zapis w części nr 1: „Lek do kontynuacji leczenia w ramach programu lekowego. Zamawiający w tym przypadku za równoważny uznaje wyłącznie lek dotychczasowo stosowany w placówce Zamawiającego. Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt leczniczy posiadał opublikowane badania kliniczne w dawce 40 mg podawanej trzy razy w tygodniu”, dla kontynuacji leczenia lekiem Copaxone. Zapisem tym Zamawiający stwierdził jedynie fakt, iż wymaga leku, który będzie stanowił powyższe. Zostało to podyktowane dobrem pacjentów od wielu lat leczonych jedynym dostępnym lekiem o nazwie chemicznej Glatirameri acetat, a o nazwie handlowej Copaxone. Biorąc pod uwagę względy medyczne, pacjent powinien mieć zapewniony dostęp do kontynuacji leczenia dotychczas stosowanym lekiem. Są to pacjenci nie tolerujący jakichkolwiek zmian. Każda zmiana leku może powodować nieskuteczność dalszej terapii, jak również odbić się na psychice pacjenta.

Z uwagi na obowiązek zachowania transparentności i konkurencyjności postępowania przetargowego, w stosunku do możliwości objęcia pacjentów rozpoczynających leczenie innym lekiem Zamawiający dokona podziału wolumenu przedmiotu zamówienia, nie mniej w tym celu koniecznym staje się unieważnienie niniejszego postępowania. Zważyć należy, iż na obecnym etapie niemożliwym było dokonanie innej czynności, która sanowała by na ten czas opisaną wyżej wadę polegającą na „niepodzielności przedmiotu zamówienia”.

W związku z powyższym Zamawiający orzekł jak w petitum.

Opracował: Mariusz Krzemiński
Sporządzono w 2 egz.:
1 egz. – Wykonawcy
2 egz. a/a



DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bieleńskiego
dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński